

TUGAS AKHIR

ANALISA KEABSAHAN SAKSI YANG MEMILIKI HUBUNGAN KELUARGA DALAM PERSIDANGAN PIDANA (Studi Putusan No. 497/Pid.B/2018/PN.Mlg)

*Disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu syarat
Memperoleh gelar kesarjanaan
Dalam bidang Ilmu Hukum*

Oleh:

RHEZA MAULANA IHSAN PRAKOSO

201610110311023



FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

2020

TUGAS AKHIR**ANALISA KEABSAHAN SAKSI YANG MEMILIKI HUBUNGAN
KELUARGA DALAM PERSIDANGAN PIDANA**
(Studi Putusan No. 497/Pid.B/2018/PN.Mlg)

*Disusun dan diajukan untuk memenuhi salah satu syarat
Memperoleh gelar kesarjanaan
Dalam bidang Ilmu Hukum*

Oleh:

RHEZA MAULANA IHSAN PRAKOSO

201610110311023



FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MALANG

2020

ANALISA KEABSAHAN SAKSI YANG MEMILIKI HUBUNGAN
KELUARGA DALAM PERSIDANGAN PIDANA (STUDI PUTUSAN
NOMOR 497/PID.B/2018/PN.MLG)

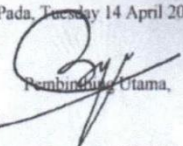
Diajukan Oleh:

RHEZA MAULANA IHSAN PRAKOSO

201610110311023

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

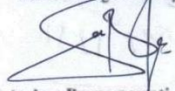
Pada, Tuesday 14 April 2020


Pembimbing Utama,

Bayu Dwi Widdy J., SH, M.Hum


Bayu Dwi Widdy Jatmiko., SH, M.Hum

Pembimbing Pendamping,


Shinta Ayu Purnamawati, SH., MH.



Ketua Program Studi,


Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

SKRIPSI

Disusun oleh:

RHEZA MAULANA IHSAN PRAKOSO**201610110311023**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada, Tuesday 14 April 2020

dan dinyatakan memenuhi syarat sebagai kelengkapan

memperoleh gelar Sarjana Hukum

di Program Studi Ilmu Hukum Universitas Muhammadiyah Malang

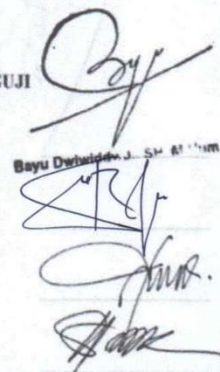
SUSUNAN DEWAN PENGUJI

Ketua : Bayu Dwi Widdy Jatmiko, SH, M.Hum

Sekretaris : Shinta Ayu Purnamawati, SH, MH

Penguji I : Cholidah, SH, MH

Penguji II : Wasis, S.H., M.Si., M.Hum



Bayu Dwi Widdy Jatmiko, SH, M.Hum
Shinta Ayu Purnamawati, SH, MH
Cholidah, SH, MH
Wasis, S.H., M.Si., M.Hum

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : RHEZA MAULANA IHSAN PRAKOSO

NIM : 201610110311023

Jurusan : Ilmu Hukum

Dengan ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa :

SKRIPSI dengan judul :

ANALISA KEABSAHAN SAKSI YANG MEMILIKI HUBUNGAN
KELUARGA DALAM PERSIDANGAN PIDANA (STUDI PUTUSAN
NOMOR 497/PID.B/2018/PN.MLG)

Adalah karya saya dan dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, baik sebagian maupun keseluruhan, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dalam daftar pustaka.

1. Apabila ternyata dalam naskah Skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur PLAGIASI saya bersedia Skripsi ini DIGUGURKAN dan GELAR AKADEMIK YANG TELAH SAYA PEROLEH DIBATALKAN, dan serta diproses sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku.
2. Skripsi ini dapat dijadikan sumber pustaka yang merupakan HAK BEBAS ROYALTY NON EKSKLUSIF.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



tanggal, 27 April 2020

Rheza Maulana Ihsan Prakoso

Ungkapan Pribadi:

Jadilah seperti karang di lautan yang kuat dihantam ombak dan kerjakanlah hal yang bermanfaat untuk diri sendiri dan orang lain, karena hidup hanyalah sekali.

Ingat hanya pada Allah apapun dan di manapun kita berada kepada Dia-lah tempat meminta dan memohon

**Motto:**

Kebanggaan kita yang terbesar adalah bukan tidak pernah gagal, tetapi bangkit kembali setiap kali kita jatuh.

ABSTRAKSI

Nama : Rheza Maulana Ihsan Prakoso
NIM : 201610110311023
Judul : ANALISA KEABSAHAN SAKSI YANG MEMILIKI HUBUNGAN KELUARGA DALAM PERSIDANGAN PIDANA (Studi Putusan Nomor: 497/Pid.B/2018/PN. Mlg)
Pembimbing : Bayu Dwiwiddy Jatmiko, S.H., M.Hum
 Shinta Ayu Purnamawati, S.H., M.H

Pada umumnya tidak ada sebuah perkara yang tidak memiliki agenda pembuktian alat bukti keterangan saksi. Peran keterangan seorang saksi juga menjadi sebuah tolak ukur oleh hakim bahwa seorang terdakwa melakukan suatu tindak pidana yang telah didakwakan kepadanya yang berpengaruh dalam mengambil putusan sebuah pengadilan yang berwenang nantinya. Tetapi terdapat pengecualian yang menjadikan seseorang tidak dapat menjadi saksi dalam persidangan pidana yang dijelaskan dalam pasal 168 KUHAP dimana salah satu pengecualian tersebut yaitu saksi yang memiliki hubungan keluarga. Tulisan ini bertujuan untuk mengetahui Untuk mengetahui fakta persidangan yang terkait saksi yang memiliki hubungan keluarga pada putusan nomor 497/Pid.B/2018/PN.Mlg. Serta Untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam keabsahan keterangan saksi yang mempunyai hubungan keluarga pada putusan Nomor 497/Pid.B/2018/PN.Mlg tersebut. Metode pendekatan yang digunakan oleh penulis adalah yuridis normatif yaitu dengan menelaah bahan pustaka baik bahan hukum primer yang dalam hal ini adalah Putusan Nomor: 497/Pid.B/2018/PN. Mlg. dan bahan hukum sekunder yang didapat dari literatur jurnal, buku, pendapat ahli, dan peraturan perundang-undangan terkait. Pada dasarnya seorang keluarga tidak dapat menjadi saksi dalam persidangan pidana tetapi berbeda dengan praktiknya yang membolehkan seorang keluarga dapat dihadirkan dalam persidangan untuk memberi keterangannya apabila Jaksa Penuntut Umum dan kuasa hukum atau terdakwa menyetujui dan menghendaki keluarga tersebut. Hal ini dapat dilihat dalam Putusan Nomor: 497/Pid.B/2018/PN. Mlg yang menghadirkan saksi Heri Supriyadi (suami) dan saksi Bambang Siswanto (adik kandung).

Kata Kunci: Saksi yang memiliki hubungan keluarga, hukum Acara Pidana, keterangan saksi

ABSTRACT

Name : Rheza Maulana Ihsan Prakoso

Student Number : 201610110311023

Title : **The Analysis of Witness Validation that Have Family Relations in Criminal Trial (Case Decision Number 497/Pid.B/2018/PN. Mlg)**

Advisors : **Bayu Dwiwiddy Jatmiko, S.H., M.Hum**
Shinta Ayu Purnamawati, S.H., M.H

In general, there is no case that does not have an agenda for evidence of witness explanation. The role of witness explanation is also a benchmark by the judge that the accused commits a criminal act that has been charged to him that has an effect on taking the decision of an authorized court later. But there are exceptions that make a person unable to be a witness in a criminal trial described in article 168 of the Criminal Procedure Code in which one of the exceptions is a witness who has a family relationship. This research aims to find out to know the facts of the trial related to witnesses who have family relations in the decision number 497 / Pid.B / 2018 / PN.Mlg. As well as to find out the judge's considerations in the validity of the testimony of witnesses who have family relations in the decision Number 497/Pid.B/2018/PN.Mlg. The method of approach used by the author is normative jurisdiction by examining both library materials that consists of primary legal materials which include in case Decision Number: 497/Pid.B/2018/PN. Mlg. and secondary legal materials obtained from journal literature, books, experts, opinions, and related legislation. Basically a witness who have family relation cannot be a witness in a criminal trial but it is different from the practice which allows a witness who have family relation to be present in a trial to give its statement if the Public Prosecutor and attorney or the accused approve and require to the family. This can be seen in Decision Number: 497/Pid.B2018/PN. Mlg who presented witness Heri Suprihadi (husband) and witness Bambang Siswanto (biological brother).

Keyword : The witness who have family relations, Law Criminal Procedure, Witness Explanation

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alaamiin, Maha Suci Allah SWT, Sang pemilik Segala Ilmu dan Semesta Alam yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya dalam penulisan tugas akhir ini, karena penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul **“Analisa Keabsahan Saksi Yang Memiliki Hubungan Keluarga dalam Persidangan Pidana (Studi Putusan Nomor 497/Pid.B/2018/PN.Mlg)”**.

Dalam hal penyelesaian tugas akhir ini adalah hal yang sangat membahagiakan sekaligus membanggakan bagi penulis, karena bukanlah suatu hal yang mudah untuk menulis tugas akhir ini. Penulis juga menyadari bahwa penulisan tugas akhir ini adalah sebagai kewajiban serta tanggung jawab penulis selama menempuh perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang. Dalam penulisan tugas akhir ini, penulis menyadari masih terdapat banyak kekurangan dan kesalahan yang karena keterbatasan dari pengetahuan yang dimiliki oleh penulis.

Dalam penyelesaian penulisan tugas akhir ini penulis mendapatkan bantuan dari berbagai pihak berupa dukungan secara moril serta sumbangsih pemikiran. Maka dari itu, pada kesempatan kali ini penulis ingin mengucapkan banyak terimakasih kepada:

1. Allah SWT Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang, karena atas kasih dan ridho-Nya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan tepat waktu dan selalu diberikan kemudahan serta kejernihan pikiran dalam pengerjaannya;
2. Amin Aji Prakoso (papa), Theresia Lindawati (mama), Yusuf Raditya Nugraha Prakoso (adik), dan Amanda Luthfi Indrasari (adik) yang selalu memberikan doa, kasih sayang, pengertian, bantuan secara moril serta materiil sehingga penulis dapat mengerjakan penulisan tugas akhir ini dengan baik dan pada akhirnya bisa menjadi mahasiswa yang akan memperoleh gelar S-1 Sarjana Hukum;
3. Said Noor Prasetyo, S.H., M.H., selaku dosen wali saya yang banyak mendukung selama kuliah dalam mencapai tujuan.
4. Seluruh Staff Dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Malang, kiranya telah banyak memberikan pengetahuan pada penulis, selama menimba ilmu di Fakultas Hukum.
5. Safira Aulia Afianti yang selalu memberi semangat dan bantuan sehingga penulis dapat mengerjakan penulisan tugas akhir ini dengan lancar.
6. Sahabat-sahabat (Sandi Kurniawan dan Gitania Nur Safitri) yang memberikan masukan-masukan dan semangat dalam pengerjaan tugas akhir ini.
7. Dr. Fauzan, M.Pd., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Malang, yang menjadi teladan bagi penulis selama menimba ilmu di Kampus Putih tercinta, Universitas Muhammadiyah Malang beserta jajarannya;
8. Bayu Dwiwiddy Jatmiko, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing I penulis yang selalu baik dan sabar membimbing penulis, serta memberikan ilmu yang

sangat bermanfaat bagi penulis yang belum pernah penulis dapatkan sebelumnya;

9. Shinta Ayu Purnamawati, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing II penulis

10. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebut satu persatu yang telah membantu dalam penyelesaian penulisan naskah skripsi ini.

Hormat dan terimakasih bagi semua pihak atas semua dukungan dan doanya semoga Allah SWT., membalas semua kebaikan yang telah mereka berikan kepada penulis. Amin.

Akhir kata penulis mengucapkan terima kasih banyak kepada semua pihak yang telah membantu dan semoga Allah SWT melimpahkan rahmat dan karunianya dalam setiap amal kebaikan kita dan diberikan balasan. Amin.

Malang, 09 Maret 2020

Rheza Maulana Ihsan Prakoso



DAFTAR ISI

LEMBAR COVER / SAMPUL DALAM.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	v
UNGKAPAN PRIBADI	vi
ABSTRAKSI	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Kegunaan Penelitian.....	8
F. Metode Penelitian.....	8
G. Sistematika Penulisaan	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tinjauan Umum Tindak Pidana	
1. Pengertian Tindak Pidana	11
2. Tugas dan Wewenang Hakim	13
3. Asas-Asas Hukum Acara Pidana	14
B. Tinjauan Umum Alat Bukti dalam Persidangan Pidana	
1. Pengertian Alat Bukti	16
2. Jenis Alat Bukti dalam Hukum Acara Pidana	17
3. Kegunaan Alat Bukti	20
C. Tinjauan Umum Keterangan Saksi	
1. Pengertian Saksi	20
2. Macam-Macam Saksi	22
3. Nilai Kekuatan Pembuktian Saksi	24

D. Tinjauan Umum Keluarga

1. Pengertian Keluarga 24
2. Hak dan Kewajiban Suami Isteri..... 25

E. Tinjauan Umum Pemalsuan Surat

1. Pengertian Akta Otentik 26
2. Macam-Macam Akta Otentik 27
3. Syarat Sah Akta Otentik 28

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

- A. Fakta Persidangan Terkait Keabsahan Saksi yang Memiliki Hubungan Keluarga pada Putusan Nomor 497/Pid.B/2018/PN.Mlg 30
 1. Kasus Posisi 30
 2. Dakwaan 32
 3. Pembuktian 34
 4. Pembahasan 44
- B. Pertimbangan Hakim dalam Keabsahan Keterangan Saksi yang Mempunyai Hubungan Keluarga pada Putusan Nomor 497/Pid.B/2018/PN.Mlg 48

BAB IV PENUTUP

- A. Kesimpulan 62
- B. Saran 64

Daftar Pustaka

Lampiran-Lampiran

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Surat Tugas TA

Lampiran 2 : Kartu Kendali

Lampiran 3 : Fotocopy Berita Acara Seminar

Lampiran 4 : Putusan Nomor 497/Pid.B/2018/PN.Mlg

Lampiran 5 : Daftar Indeks



DAFTAR PUSTAKA

Literatur:

Andi Hamzah, 2006, *Analisis dan Evaluasi Hukum Tentang Pelaksanaan Asas Oportunitas Dalam Hukum Acara Pidana*, Jakarta, Laporan Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia RI Nomor : G1-11.PR.09.03 Tahun 2006 Tentang Pembentukan Tim-Tim Analisis dan Evaluasi Hukum Tahun Anggaran 2006

Chazawi Adami, 2002. *Pelajaran Hukum Pidana, Bagian 1; Stelsel Pidana, Teori-Teori Pemidanaan & Batas Berlakunya Hukum Pidana*, PT Raja Grafindo, Jakarta

Hari Sasangka dan Lily Rosita, 2003, *Hukum Pembuktian Dalam Perkara Pidana*, Bandung, Mandar Maju.

M. Yahya Harahap, 2000, *Pembahasan permasalahan dan penerapan KUHAP : penyidikan dan penuntutan*, Jakarta, Sinar Grafika

M. Yahya Harahap, 2002, *Pembahasan Permasalahan dan Penerapan KUHAP*, Jakarta, Sinar Grafika

Perundang-Undangan:

Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945

Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1946 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Pidana

Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, Burgerlijk Wetboek Voor Indonesie, (Staatsblad tahun 1847 Nomor 23).

Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 Tentang Hukum Acara Pidana

Undang-undang Nomor 13 Tahun 2006 tentang Perlindungan saksi dan korban

Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman

Putusan:

Putusan Nomor 497/Pid.B/2018/PN.Mlg

Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 65/PUU-VIII/2010

Internet:

- Barama, M. 2012. *Satu Saksi Bukan Saksi dalam Perkara Pidana*. <http://repo.unsrat.ac.id/> diakses pada tanggal 18 Februari 2020
- Bayu Dwi Mulyanto, 2012, *Kekuatan Alat Bukti saksi Keluarga Dalam Tindak Pidana Pembunuhan*, <http://fh.unsoed.ac.id/> diakses pada tanggal 10 November 2019
- Damang. A. A. 2013, *Akta Otentik*, www.negarahukum.com, diakses pada tanggal 27 November 2019
- Glosarium, 2014, *pengertian hukum acara pidana menurut para ahli*, <http://tesishukum.com> diakses pada tanggal 10 Juni 2019
- Ismail, 2018, *Peranan Saksi Mahkota Dalam Proses Pembuktian Perkara Pidana di Indonesia*, <http://digilib.unhas.ac.id> diakses pada tanggal 23 Oktober 2019
- Permana, B. D. 2019. *Kedudukan Saksi Verbalisan Sebagai Alat Bukti dalam Pemeriksaan di Persidangan Berdasarkan Putusan Hakim Nomor: 150/Pid.Sus/2018/PN. PMK.(Studi Pengadilan Negeri Pamekasan)* (Doctoral dissertation, University of Muhammadiyah Malang).
- Sukarna, K. 2015. *Alat Bukti Petunjuk dalam Proses Peradilan Pidana*.

Jurnal :

- Kamu, M. 2019. *Kekuatan Alat Bukti Keterangan Saksi yang Memiliki Hubungan Darah dengan Terdakwa dalam Tindak Pidana Pencurian (Penerapan Pasal 367 Ayat (2) jo Pasal 362 KUHP)*. Lex Et Societatis, Vol 7 No 1.
- Mansyur A. A. S. 2013, *Analisis Yuridis Normatif Terhadap Pemalsuan Akta Otentik yang Dilakukan Oleh Notaris*. Kumpulan Mahasiswa Fakultas hukum, Vol 1. No.2.
- Muchladun, W. 2015. *Tinjauan Yuridis Terhadap Tindak Pidana Pencemaran Nama Baik*. Legal Opinion Vol 3 No. 6.
- Utami, F. et.al, 2014. *Kedudukan Keterangan Saksi di Penyidikan Sebagai Alat Bukti yang Sah Dalam Persidangan (Studi Putusan Pengadilan Negeri Stabat No. 752/Pid. B/2012/PN. Stb. Jurnal Mahupiki*, Vol 3 No 1.

SURAT PERNYATAAN PLAGIASI

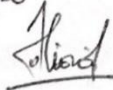
Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nu'man Aunuh, SH., M.Hum
Jabatan : Ka. Prodi Fakultas Hukum
Dengan ini menerangkan, nama tersebut di bawah ini :
Nama : Rhera Maulana Ihsan Prakoso
Nim : 201610110311023 .

Dengan Judul Skripsi Analisa Keabsahan Saksi yang Memiliki Hubungan
keluarga dalam Persidangan Pidana (Studi Putusan Nomor
497 / p.d. B / 2018 / p.n. Mlg).

Sudah melakukan cek Plagiasi dan Dinyatakan BEBAS Plagiasi.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

27/4²⁰




Malang, 22 April 2020.


Nu'man Aunuh, SH., M.Hum

